

Übersicht der ersten Bewertungsergebnisse

Vorschlag „VIII“ und weitere Modifikationen noch nicht bewertet

		Varianten													
Kriterien		I	II	III	IV	IV-V	IV-VI	V	V-IV	V-VI	VI	VI-IV	VI-V	VII	
Schutzgüter mit höherem Stellenwert	Mensch	+	+	+	o	-	o	-	-	-	+	+	o	+	
	Tiere, Pflanzen, biol. Vielfalt	o	+	--	+	o	o	-	o	o	-	o	--	+	
	Wasser	+	+	+	o	o	o	-	o	-	o	o	o	o	
	Boden / Fläche	o	--	-	+	-	o	-	+	o	-	+	-	o	
	Landschaft	o	-	o	o	o	-	o	o	o	o	+	o	+	
Schutzgüter mit geringerem Stellenwert	Luft und Klima	--	--	--	+	+	+	o	+	+	o	+	o	o	
	Kultur-/sonstige Sachgüter	+	+	+	o	o	+	-	-	-	+	+	+	+	
Gebiets- und Artenschutz	Natura 2000	-	--	--*	-	-	--	++	++	++	--*	--*	--*	+	
	Artenschutz	--	-	--	+	o	o	++	++	++	--*	--*	--*	++	
Raumordnung	Natur u. Landschaft, Freiraumsicherung	++	+	o	-	--	-	--	--	--	+	+	o	++	
	Land- und Forstwirtschaft	++	++	+	+	+	o	o	+	o	o	++	+	-	
	Wasser	o	+	+	+	-	++	--	o	o	++	++	o	+	
Verkehrlich/Wirtschaftlich	Wirtschaftlichkeit NKV >1	erfüllt													
	Kapazität	erfüllt													
	Fahrzeitziel	43						40							
	Minimierung Laufwegslänge	71	71	69	60	57	59	57	60	60	59	60	57	60	
	Verkehrslenkung	siedlungsfern					siedlungsnah	siedlungsfern	siedlungsnah			siedlungsfern		siedlungsnah	siedlungsfern
	Flexibilität	nein			ja										nein
	Erste verkehrlichen Nutzen (Teil-IBN)	nein			ja										nein
	Gesamtinbetriebnahme	Lange Bauzeit wegen Logistik			längere Bauzeit			längere Bauzeit			längere Bauzeit			Längere Bauzeit	
	Bauausführung (Risiken)	keine herausragenden Einzelrisiken													Setzungsrisiken
	Erschwernisse Bahn-/Straßenverkehr sowie Beeinträchtigung Anwohner	siedlungsferne Baustellen					Lage zu BAB	günstigere Lage der Baustellen zu BAB					siedlungsf. Baustellen	siedlungsf.	

im Relativvergleich der Varianten: ++ sehr günstig + günstig o neutral - ungünstig -- sehr ungünstig * Verfahrenskritische Risiken